

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Человеческое общество зародилось очень давно. Каждый человек в нашем мире является членом общества и подчиняется правилам и нормам, принятым в том обществе, в котором он живёт. На ранних стадиях развития человеческого общества с расцветом цивилизации появились первые законы. Одновременно с появлением законов, регулирующих общественные отношения, появились и первые правонарушения и преступления.

Правонарушения – это асоциальные поступки, нарушающие социальные нормы. Эти нарушения обсуждаются людьми и осуждаются обществом. Они привлекают повышенное внимание граждан и вызывают негативное отношение со стороны общества и государства. Нарушение права влечёт за собой наказание соразмерное совершённой правонарушению. Наступает юридическая ответственность, то есть применение к нарушителю предусмотренных законом мер наказания.

Юридическая ответственность – это применение мер государственного принуждения к правонарушителям для восстановления нарушенного правопорядка и наказания лица, совершившего правонарушение.[9, с. 19]

Решения по вопросам правонарушений и установка санкций меры пресечения в юридической ответственности заставляла задуматься ученых в различные столетия. Эти вопросы продолжают вызывать интерес и в настоящее время. В юридической литературе правовая ответственность является неотъемлемым спутником противоправного поведения, то есть правонарушения.

Юридическая ответственность является одним из самых важных средств укрепления общественного порядка, гарантирующих соблюдение правовых норм в обществе. Каждый, кто нарушил закон, должен нести ответственность за свои действия. Иначе это означало бы снижение авторитета закона, открывало бы путь к правовому беспорядку.

Противоправное поведение в разных сферах социальной жизни общества способно причинить вред правам и интересам граждан, нарушить развитие общественных отношений. Оно представляет собой нарушение запретов, содержащихся в

законах, в подзаконных актах или невыполнение юридической обязанности, предписанной нормативно-правовыми актами, принятыми государством.

Если в обществе отсутствует надежная система пресечения и установки санкций на противоправные действия, то государство не сможет защитить социальные права граждан. Если власть не способна восстановить нарушенные права, заставить выполнять установленные законом обязанности, наказать правонарушителей, то правовые нормы и следующие из них права и обязанности членов общества не могут быть гарантом государства.

Актуальность темы курсовой работы заключается в том, что знания о понятии, признаках, видах юридической ответственности имеют исключительное значение для юристов, практикующихся в любой сфере деятельности.

Я выбрал данную тему потому, что мы все живем в обществе и вынуждены учитывать его ценности, правила и устои. Нужно знать и уважать законы своей страны, понимать, какие из поступков являются противозаконными и ведут к возникновению юридической ответственности, а также знать, какие санкции последуют в качестве наказания за противоправные действия. Когда каждый человек начнет понимать и соблюдать законы страны, гражданином которой он является, то это будет большим шагом к построению демократическо-правового государства, для которого на первом месте будет человек и его права.

Объект исследования – юридическая ответственность по российскому законодательству.

Предмет исследования – понятие, основные признаки, принципы и виды юридической ответственности.

Цель работы – изучение правовой категории «юридическая ответственность», ее признаков, принципов и видов.

Задачи работы:

1. Изучить научные труды известных ученых-юристов в области исследования юридической ответственности.
2. Раскрыть содержание понятия «юридическая ответственность».
3. Обозначить основные цели, функции и признаки юридической ответственности.
4. Описать правовые принципы юридической ответственности.

5. Исследовать механизм применения тех или иных видов юридической ответственности.

В основу курсовой работы были положены такие акты российского законодательства, регулирующие вопросы юридической ответственности, как: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ.

Базовую основу курсовой работы составили труды Базылева Е.Г., Малеина Н.С., и Лейст О.А. в которых авторы подробно рассматривают общие вопросы юридической ответственности.

Важным источником информации о вопросах юридического права служит монография Базылева Б.Т. «Юридическая ответственность: теоретические вопросы» 1985 г. и работа Братуся С.Н. «Юридическая ответственность и законность» 1976 г. В своих работах авторы уделяют большое внимание общетеоретическим вопросам юридической ответственности, связанным с исследованиями проблем гражданско-правовой ответственности.

В книге Денисова Ю.А. «Общая теория правонарушения и ответственности» 1983 г. рассмотрены понятие и сущность юридической ответственности, раскрыты основные вопросы общей теории ответственности.

Также источниками исследования послужили статьи современных отечественных специалистов – Д.А. Липинского [29, 30, 31], А.А. Иванова [27], И.Н. Барциц [24], Н.М. Колосовой [28], Н.А.Духно и В.И. Ивакина [26].

Глава 1. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И СОДЕРЖАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1.1. Понятие и содержание юридической ответственности

Юридическая ответственность является очень важным явлением общественной жизни. Она может рассматриваться в разных значениях и осуществляться в разных типах правоотношений. Любое отступление людей от норм, принятых в обществе,

подвергается явному или скрытому осуждению. Каждое правонарушение предусматривает определенные меры юридической ответственности.

В юридической литературе представлено множество определений юридической ответственности. По мнению Малеина Н.С. «Юридическая ответственность – это реакция на правонарушение». [19, С.130]

Базылев Б.Т. дает такое определение: «Юридическая ответственность - это особый охранительный институт в системе социалистического права, выполняющий функцию наказания правонарушителей». [7, С.8]

Кутафин О.Е. пишет - «юридическая ответственность представляет собой негативную реакцию государства на совершение правонарушения в виде применения к виновному лицу мер государственного воздействия». [20, С.432]

Братусь С.Н. характеризует понятие так: «Юридическая ответственность – это исполнение обязанности на основе государственного или приравненного к нему общественного принуждения». [9, С.85]

Кудрявцев В.Н. считает, что «юридическая ответственность – специфический институт социального контроля, предусматривающий права и обязанности субъекта в связи с порученным ему делом и юридические либо моральные – позитивные и негативные последствия в случае его выполнения или соответственно невыполнения». [16, С.297]

Венгеров А.Б. дает определение: «юридическая ответственность – одна из форм государственного принуждения, обеспечивающего правовую систему общества». [10, С.468]

Липинский Д.А. предполагает, что юридическая ответственность – «юридическая обязанность соблюдения и исполнения требований, предусмотренных нормой права, реализующаяся в правомерном поведении субъектов, одобряемом или поощряемом государством, а в случае ее нарушения – обязанность правонарушителя претерпеть осуждение, ограничение прав материального или личного характера и ее реализации». [29, С. 29]

Обобщив все мнения, можно дать следующее определение юридической ответственности: Юридическая ответственность — это применение к правонарушителю по решению компетентного органа мер государственного принуждения, в результате которых гражданин или иное лицо претерпевает

отрицательные последствия личного или имущественного характера.

Юридическая ответственность неразрывно связана с государством, нормами права, обязанностью и противоправным поведением граждан и их объединений.

Государство, издавая нормы права, определяет юридическую ответственность субъектов независимо от их воли и желаний, она носит государственно-принудительный характер. [6, С. 95]

Государственное принуждение - специфическое воздействие на поведение людей, основанное на его организованной силе. Это принуждение к исполнению норм права. Характерная особенность такого принуждения заключается в том, что сама эта деятельность строго регламентирована законом, имеет свои правовые рамки.

Субъектами государственного понуждения выступают суд, прокуратура, милиция, администрация различных государственных учреждений, которые специально занимаются рассмотрением дел о правонарушениях. Юридическая ответственность - всегда связана с применением мер государственно-принудительного воздействия. Этой особенностью правовая ответственность отличается от иной социальной ответственности. [19, С. 130]

Юридическая ответственность всегда связана с определенными лишениями по отношению к лицу, совершившему правонарушение. Она сопровождается причинением виновному отрицательных последствий, ущемлением или ограничением его личных, имущественных или других интересов. Лишения являются естественной реакцией на вред, причиненный правонарушителем обществу и государству или отдельной личности. Лишения - это дополнительные неблагоприятные последствия, возникающие только при правонарушении [7, с. 283].

Различаются два вида юридической ответственности, каждый из которых соответствует характеру правонарушения и содержанию санкций за его совершение.

Первый вид юридической ответственности - это штрафная (карательная) ответственность применяется за преступления либо административные или дисциплинарные проступки. Этот вид ответственности протекает только в процессуальной форме и определяется актами государственных органов и должностных лиц, наделенных соответствующими полномочиями.

Штрафная ответственность включает следующие стадии:

- обвинение определенного лица в совершении конкретного преступления или проступка;
- исследование обстоятельств дела о правонарушении;- принятие решения о применении или неприменении санкции, выбор в ее пределах конкретной меры наказания или взыскания;
- исполнение взыскания или наказания, назначенного правонарушителю;
- последствием применения штрафной, карательной санкции является «состояние наказанности» (судимость - в уголовном праве, наличие взыскания - в трудовом и административном), влекущее определённые ограничения в правах и более строгую ответственность при рецидиве. К штрафной, карательной ответственности относятся уголовная, административная, дисциплинарная ответственность [10, с. 66].

Второй вид юридической ответственности – это правовосстановительная ответственность. Она заключается в восстановлении незаконно нарушенных прав, в принудительном исполнении невыполненной обязанности. Особенность этого вида ответственности в том, что в ряде случаев правонарушитель может сам, без вмешательства государственных органов, выполнить свои обязанности, восстановить нарушенные права, возместить причиненный своим поведением ущерб. К правонарушителю в процессе осуществления этих отношений ответственности могут быть применены дополнительные санкции: пени, штрафы, другие меры понуждения.

Правовосстановительная ответственность возникает с момента правонарушения и завершается (в установленных законом пределах) восстановлением нарушенного правопорядка. Процессуальные нормы регулируют реализацию этого вида ответственности в случае спора (в суде, арбитраже) или отказа правонарушителя восстановить нарушенный правопорядок (исполнительное производство). [10, с. 78].

Юридическая ответственность реализуется в конкретном правоотношении посредством применения санкции, которая предстает как принудительно исполняемая обязанность, возникшая в связи с правонарушением.

Правонарушение является основанием для юридической ответственности, где особое значение играет его состав. Состав правонарушения - это фактическое основание для юридической ответственности, а норма права - правовое основание,

без которого юридическая ответственность невозможна. Правонарушение является причиной возникновения юридической ответственности, создаёт определенные правоотношения и правовую ответственность лица, совершившего его. [10, с. 86]. В развитии отношения ответственности нужно различать следующие стадии:

- возникновение юридической ответственности;
- выявление правонарушения;
- официальную оценку правонарушения как оснований юридической ответственности в актах компетентных органов;
- реализацию юридической ответственности [9, с. 94].

Следует различать объективные и субъективные предпосылки юридической ответственности как обязанности отвечать за уже содеянное правонарушение. Объективные предпосылки говорят, что юридическая ответственность возможна по причине правового регулирования общественных отношений различными предписаниями, а субъективные утверждают свободу воли индивида, так как без этого нет вины, а без вины нет ответственности за противоправное деяние. Нельзя винить лицо, лишенное свободы воли. Нельзя невинного считать ответственным. [15, с. 75].

В последнее время активно стали говорить о перспективной (позитивной) и ретроспективной ответственности. Позитивная или положительная ответственность не связывается с правонарушением, а понимается как ответственность за порученное дело, за выполнение поставленной задачи. Под перспективной (позитивной) ответственностью, понимают активное и сознательное выполнение человеком своих социальных обязанностей для соблюдения общественных интересов.

Ретроспективная ответственность - это ответственность за совершённые действия, нарушающие требования социальных норм и влекущие за собой общественное осуждение и неблагоприятные последствия для нарушителя.

Юридическая ответственность традиционно разрабатывалась в правовой науке как ответственность ретроспективная, так как она напрямую связана с противоправным поведением. [34, с. 23].

Юридическая ответственность несёт государственно-принудительный характер по отношению к субъектам права, так как государство устанавливает нормы права,

определяющие юридическую ответственность независимо от желания правонарушителей. Ретроспективная юридическая ответственность - ведущий элемент правовой охраны общественных отношений, особая политико-правовая мера государственного принуждения, осуждающая реакция государства направленная против противоправного поведения гражданина. [20, с. 58].

1.2.Признаки и основания юридической ответственности

Основанием юридической ответственности всегда является правонарушение. Юридическая ответственность возникает вследствие правонарушения и представляет собой ответственность перед обществом и государством за противоправный поступок. Факт правонарушения ставит субъекта (правонарушителя) в определенную юридическую связь с государством, в которой государство в лице компетентных органов выступает как уполномоченная сторона, а правонарушитель - как обязанная. При этом и уполномоченная и обязанная стороны действуют в рамках закона, и реализация юридической ответственности осуществляется на основе права, конкретных санкций правовых норм, предусматривающих ответственность именно за данное правонарушение.

Малеин Н.С. характеризует юридическую ответственность тремя признаками: государственное принуждение, осуждение правонарушения и его субъекта, наличие неблагоприятных последствий для правонарушителя[33, с. 130].

Рассматривая отношение ответственности в развитии, в нем нужно различать следующие стадии:

- возникновение юридической ответственности;
- выявление правонарушителя;
- официальная оценка правонарушения как основания юридической ответственности в актах компетентных органов;
- реализация юридической ответственности. [18, с. 16].

Юридическая ответственность может быть прекращена в связи с амнистией либо помилованием, завершением наказания либо истечением сроков давности привлечения к ответственности и т.п. В этих случаях прекращаются и

соответствующие правоотношения. Таким образом, юридическая ответственность наступает во время возникновения и развития правоотношения, основанием которого является правонарушение. [14, с. 82].

Обобщая всё вышесказанное, можно выделить следующие признаки юридической ответственности:

- юридическая ответственность состоит из двух аспектов: норм материального и норм процессуального права, причем процессуальное право лишь регулирует порядок и условия возложения, применения юридической ответственности за правонарушения;
- юридическая ответственность является одним из видов социальной ответственности;
- юридическая ответственность устанавливается только правовыми актами, которые издаются органами государственной власти и управления, а также должностными лицами;
- отличительным признаком юридической ответственности является то, что она применяется за совершение правонарушения, за нарушение правовых норм;
- юридическая ответственность является одной из форм государственного принуждения, а поэтому применяется либо государственными органами, либо по поручению государственных органов общественными органами.
- юридическая ответственность характеризуется определенными лишениями, которые виновный должен претерпеть как дополнительные негативные последствия: личного характера (лишение свободы и др.) или имущественного характера (штраф и др.).
- юридическая ответственность наступает за совершенные правонарушения (исключения составляют крайняя необходимость, необходимая оборона, профессиональный риск). [12, с. 125,126].

На основании этого можно сделать вывод: юридическая ответственность – это установленная государством мера принуждения за совершенное правонарушение. Если поведение субъекта не подпадает под признаки правонарушения, то данное лицо не подлежит юридической ответственности.

Юридическая ответственность обладает также и определёнными элементами структуры. Элементами структуры юридической ответственности являются: основания ответственности, субъекты, условия, меры ответственности, процедура и порядок применения ответственности. Структура всех видов юридической ответственности одинакова. Но содержание каждого из элементов в том или ином виде юридической ответственности отличается своими особенностями. Этим и различаются между собой виды юридической ответственности. [13, с. 39].

Ивакин В.И. и Духно Н.А., согласно современной правовой науке, выделяют два основания юридической ответственности:

первое – закон как правовое основание,

второе – это само правонарушение, т.е. административный проступок, дисциплинарный проступок, преступление, иначе говоря, фактическое основание, которое приводит в движение всю структуру юридической ответственности. [26, с.13]

Агеева Е.А. выделяет такие основные категории юридической ответственности: правонарушение, государственное принуждение, санкция. [5, с. 13]

На основании этого юридическую ответственность можно определить как санкционированное применение государством установленных законом неблагоприятных мер, реализующих отрицательную правовую оценку общества и государства правонарушителя.

В первой главе мы раскрыли понятие юридической ответственности, рассмотрели ее главные признаки, элементы и категории.

Вывод: Юридическая ответственность — это применение к лицу, совершившему правонарушение, предусмотренных законом мер принуждения в форме санкции. Меры принуждения всегда налагаются от имени государства и в определенном порядке только на лицо, совершившее правонарушение.

Последствиями юридической ответственности может быть наказание в виде штрафа за незначительное правонарушение, то есть несоблюдение кодекса об административных правонарушениях (например, превышение скоростного режима при управлении транспортными средствами), в виде лишения свободы за нарушения уголовного кодекса. Суровость наказания зависит от тяжести наказания. Самые суровые наказания следуют за воровством, грабежом,

распространением или употреблением наркотических средств, и убийство.

Глава 2. ЦЕЛИ И ПРИНЦИПЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

2.1. Цели и функции юридической ответственности

Существуют разные мнения о целях юридической ответственности в правовой науке, и представители юридической науки высказываются по данному вопросу по-разному. Например, И.А. Галаган называет в качестве целей административной ответственности устранение нарушений правопорядка, охрану общества и государства, интересов и прав граждан от правонарушений, наказание виновных в целях их исправления и перевоспитания, предупреждения совершения ими новых правонарушений, предупреждение совершения правонарушений иными неустойчивыми лицами [11, с. 134-135].

По мнению Н.С. Малеина, гражданско-правовая ответственность имеет компенсационную, превентивную и репрессивную задачи. Содержание уголовной ответственности составляет требование возмещения морального ущерба, нанесенного правопорядку и порицание преступников. [19, с. 89]

В.Г. Смирнов полагает, что регулирование посредством наказания преступника имеет целью кару (возмездие), а также исправление и перевоспитание лица, совершившего преступление [7, с. 50].

О каре и воспитательном воздействии как сущности уголовно наказания говорит также В.С. Егоров [15, с. 38-39].

О.Э. Лейст считает, что главная цель юридической ответственности – «обеспечение законности, предупреждение и пресечение правонарушений, максимально возможное устранение ущерба, причиненного ими обществу». [9, с. 139]

Практически все исследователи единодушны в том, что целями юридической ответственности являются охрана правопорядка, предупреждение правонарушений и воспитание граждан в духе уважения к праву.

Цели юридической ответственности раскрываются в ее функциях. К функциям юридической ответственности можно отнести:

- защиту правопорядка;
- штрафную и карательную функции (наказание виновного);
- функцию исправления и перевоспитания лица, совершившего правонарушение (частная и общая превенция правонарушений);
- правовосстановительную функцию;
- сигнализационную функцию.[27, с. 67]

Все функции взаимосвязаны и неразделимы, проявление одной из них невозможно без проявления других функций.

Карательная функция (возмездие) имеет цель - наказать виновное лицо за совершенное правонарушение, воздать ему за содеянное.

Предупредительная (воспитательная) функция заключается в соответствующем закону воздействию на лицо, совершившее правонарушение, а также на общество в целом с целью оказать положительное влияние на выбор законопослушного поведения или предупредить о наказуемости противоправного поведения. С точки зрения общественных и личных интересов более важно не допустить нарушения этих интересов, предупредить правонарушение, чем потом компенсировать его вредные последствия.

Правовосстановительная (компенсационная) функция заключается в компенсации причиненного правонарушителем материального или морального ущерба, восстановление нарушенного права. Взыскание с правонарушителя причиненного вреда (убытков) компенсирует потери потерпевшей стороны, восстанавливая ее имущественную сферу.

Сигнализационная функция заключается в том, что распространенность определенного вида правонарушений свидетельствует о том, что строгости применяемых в данном отношении мер ответственности явно недостаточной, и, как следствие, о необходимости поиска иных путей и мер борьбы с нарушениями в этой сфере общественных отношений. [22, с. 137 - 139]

Юридическая ответственность обладает также превентивной (профилактической) и регулятивной функцией.

2.2. Принципы юридической ответственности

Достижению целей юридической ответственности и реализации функций служат ее принципы. Принципы юридической ответственности - это основополагающие идеи, выражающие сущность, природу и назначение институтов ответственности.[27, с. 68]

В Конституции РФ четко определены три основных принципа юридической ответственности — законность (ст. 15, 18), справедливость (ст. 18, 19, 49, 50) и гуманизм (ст. 20, 21, 51). Эти три основополагающих принципа юридической ответственности составляют основу всего существования и развития специальных принципов юридической ответственности, учитывающих специфику данного института права. [1, с. 9]

Юридическая ответственность независимо от ее видов наступает в соответствии с общепринятыми и установленными в рамках различных правовых систем принципами:

Принцип законности гласит, что юридическая ответственность налагается строго по закону в соответствии с совершенным правонарушением. Принцип законности заключается в точном и неуклонном исполнении требований закона при реализации уголовной, гражданско-правовой, административной, дисциплинарной ответственности. Соблюдение требований материального и процессуального закона - необходимое условие достижение целей юридической ответственности. [8, с. 52]

Основное требование материального закона заключается в том, что юридическая ответственность должна наступать только за правонарушение (действие или бездействие), предусмотренное законом и только в порядке закона.

Основным требованием процессуального закона является обоснованность применения юридической ответственности по отношению к правонарушителю, установление самого факта совершения им противоправного деяния, как объективной истины, всестороннее, объективное рассмотрение дела, для обоснованности факта совершения деяния, нарушающего закон, установления законной ответственности, и принятии определённых мер наказания, применимых к конкретному правонарушению.

Принцип ответственности - ответственность за вину. Уголовной ответственности и наказанию подлежит только то лицо, которое виновно в совершении преступления, т. е. умышленно или по неосторожности совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние[14, с. 289].

Смысл принципа ответственности состоит в том, чтобы воздействовать судом и наказанием на сознание и волю лица, совершившего преступление, исправить и перевоспитать его. Ответственность определяется на основании тщательного изучения и правильной правовой оценки всех обстоятельств совершённого правонарушения.

Необходимым принципом ответственности является состязательность процесса. Лицу, обвиняемому в совершении правонарушения, предоставляется возможность активно участвовать в судебном процессе и защищать свои интересы, а также прибегать к защите адвоката.

Принцип неотвратимости - одно из наиболее весомых условий эффективности юридической ответственности. Предупредительное значение наказания зависит не так от его тяжести, как от неотвратимости. Неотвратимость ответственности означает, что каждый правонарушитель несет ответственность за совершённое деяние с учетом степени общественной опасности и вредности деликта, формы вины и иных факторов, индивидуализирующих меры ответственности[32, с. 50].

Основной задачей правоохранительных органов было и остается использование всей силы законов в борьбе с преступностью и другими правонарушениями, чтобы люди в любом населенном пункте чувствовали заботу государства об их покое и неприкосновенности, были уверены, что ни один правонарушитель не уйдет от заслуженного наказания.

Деятельность таких служб органов внутренних дел, как уголовный розыск, отдел борьбы с хищениями собственности и спекуляцией, органы дознания и предварительного следствия и другие занимают важное место в работе по раскрытию преступлений и иных правонарушений. Эффективная деятельность органов внутренних дел и других правоохранительных органов по раскрытию преступлений и иных правонарушений, обязана обеспечить практическую реализацию требований принципа неотвратимости ответственности. [27, с. 83]

Несмотря на то, что принцип неотвратимости юридической ответственности имеет огромное значение, демократическое государство вовсе не считает, что каждое правонарушение, обязательно должно повлечь ответственность, а назначенное

наказание всегда отбывается полностью. Законом предусматривается возможность полного или частичного освобождения от юридической ответственности с учетом определенных обстоятельств. Например, уголовный закон допускает полное освобождение от уголовной ответственности и от наказания даже в пределах срока давности, если вследствие изменения обстановки ко времени расследования или рассмотрения дела в суде совершенное ранее деяние утрачивает общественную опасность либо сам виновный перестает быть общественно опасным. [23, с. 364]

Срок исполнения наказания может быть сокращен, если осужденный своим поведением доказал свое стремление стать законопослушным гражданином. В таком случае законодательство предусматривает возможность условно-досрочного освобождения осужденных, замену не отбытой части наказания более мягким наказанием, досрочное снятие дисциплинарного взыскания и др.

Законодательство в определенных условиях допускает также замену одного вида юридической ответственности другим (например, уголовную ответственность административной), а иногда и саму юридическую ответственность - ответственностью общественной (передача преступника на поруки общественным организациям или коллективу трудящихся, передача в товарищеские суды дел о совершенных впервые правонарушениях и др.). Такая передача допускается при условии, что правонарушитель может исправить своё поведение без применения наказания со стороны государства мерами общественного воздействия.

Принцип своевременности означает возможность привлечения правонарушителя к ответственности в течение установленного законом периода времени (срока давности). Срок давности позволяет применять меры ответственности в течение того времени, когда это максимально эффективно. Для административных и дисциплинарных проступков срок давности определен в несколько месяцев, по уголовным преступлениям — от двух до пятнадцати лет, в зависимости от тяжести преступления. [21, с. 221]

Принцип целесообразности подразумевает, что тяжесть наказания соответствует тяжести совершенного деяния, с учетом всех повлиявших на него факторов, а значит возможность индивидуализации ответственности для каждого случая правонарушения.

Целесообразность предполагает:

- строгую индивидуализацию ответственности в зависимости от тяжести правонарушения, обстоятельств его совершения и качеств личности нарушителя;
- смягчение ответственности или даже освобождение от нее в случае незначительности правонарушения, отсутствия вредных последствий и т.п.;
- замену, при возможности, юридической ответственности неюридической. [23, с. 234]

Принцип справедливости характеризует юридическую ответственность не с правовой, а с моральной стороны. Данный подход оценивает правонарушение, а также меры юридической ответственности, за его совершение исходя из категорий «справедливо» — «несправедливо». [19, с. 75]

При очень тщательном соблюдении принципов ответственности она будет несправедливой, если правонарушитель в соответствии с действующим законом подвергается чрезмерно суровому или, наоборот, слишком мягкому наказанию или взысканию. Таким образом, в основе справедливой ответственности лежит соблюдение принципа соразмерности правонарушения и ответственности за его совершение.

Принцип справедливости заключается в необходимости соблюдения следующих требований:

- а) нельзя за проступки устанавливать уголовное наказание;
- б) закон, устанавливающий ответственность или усиливающий ее, не может иметь обратной силы;
- в) юридическая ответственность по возможности всегда должна обеспечивать возмещение ущерба, причиненного правонарушением;
- г) наказание, взыскание должно соответствовать характеру и степени вредности правонарушения;
- д) лицо несет ответственность лишь за свое собственное поведение (исключение - случай ответственности за чужую вину по гражданскому праву);
- е) за одно правонарушение - возможно лишь одно юридическое наказание. [23, с. 257]

Последнее требование предполагает, что юридическое взыскание может быть наложено только один раз. Это не исключает того, что при необходимости за одно противоправное действие на нарушителя может быть наложено как основное, так и дополнительное наказание, предусмотренное законом за совершение преступлений, административных и дисциплинарных правонарушений.

Правонарушитель также может быть привлечен одновременно к ответственности различных видов. Если в неправомерном деянии содержатся составы правонарушений сразу двух видов, то виновный одновременно может быть привлечен к дисциплинарной и административной, уголовной и гражданско-правовой ответственности и т.п. (например, назначение уголовного наказания с одновременным возложением обязанности возместить имущественный ущерб). Юридическое наказание не исключает одновременно применения к правонарушителю мер общественного воздействия, так как правонарушение чаще всего является аморальным поступком. [17, с. 168]

Принцип гуманизма – это запрет на такие виды ответственности, которые унижают человеческое достоинство. Сюда попадает и смертная казнь, но, например: по российскому законодательству, в соответствии с конституцией сказано, что смертная казнь «может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни».[15, с. 38 - 39]

Принцип гуманности должен проявляться, как в законодательстве, устанавливающем юридическую ответственность, так и в деятельности правоохранительных органов, применяющих ее. Не допускаются наказания и взыскания, причиняющие физические страдания или унижающие человеческое достоинство. Не разрешается применение наиболее суровых мер ответственности (например, смертной казни, административного ареста) к беременным женщинам. Лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, не могут быть подвергнуты не только смертной казни, но и лишению свободы на срок более десяти лет. [13, с. 91]

Имеется целый ряд других свидетельств гуманности юридической ответственности в России. Все эти правила установлены в целях защиты личности и обеспечения нормальных условий для исправления правонарушителей, возвращения их к честной трудовой жизнедеятельности.

Важным является также **принцип презумпции невиновности**, который закреплен в статье 49 Конституции: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном

федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».[1, с. 7]

Согласно данному принципу обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а все сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого. Презумпция невиновности ограничивает возможность преждевременного оглашения сведений, порочащих достоинство человека, а также принятия профилактических мер в отношении конкретного лица[25, с. 29].

Самым важным является **принцип индивидуализации наказания**. Данный принцип предполагает учет степени общественной опасности правонарушения, личности преступника, а также обстоятельств, выходящих за рамки состава преступления[19, с. 56]. Он обязывает в максимальной степени учитывать не только характер правонарушения и его последствия, но и особенности человека, совершившего правонарушение, смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Например, если хулиганские действия совершены группой лиц, принимавших в этом практически одинаковое участие, вовсе не значит, что к каждому из них будут применены одинаковые меры ответственности. Конкретная мера ответственности будет определяться отдельно для каждого участника хулиганских действий, исходя из его поведения и из особенностей его личности.

Во второй главе были рассмотрены функции и принципы юридической ответственности и выделены общие черты юридической ответственности.

Вывод: цель юридической ответственности состоит, прежде всего, в защите законных прав и интересов граждан и организаций, восстановлении справедливости. При принятии любого решения, ущемляющего права лица, совершившего противоправное действие важно учитывать презумпцию невиновности и не допускать наказаний унижающих честь и достоинство человека. Кроме того, применение юридической ответственности в первую очередь предполагает собой перевоспитание и исправления лица которое совершило правонарушение.

Глава 3. ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

3.1. Уголовная, административная, гражданско-правовая и дисциплинарная ответственность по российскому законодательству

Уголовная ответственность применяется за совершение преступлений, запрещенных нормами уголовного права, основным источником которых является Уголовный кодекс Российской Федерации. Уголовная ответственность — наиболее суровый вид юридической ответственности. [2, с. 8]

Привлечение к уголовной ответственности означает возбуждение уголовного дела, последующее расследование правонарушения и судебное разбирательство.

Уголовная ответственность может быть применена только судом, который выносит оправдательный или обвинительный приговор и определяет меру уголовного наказания.

Уголовным кодексом РФ предусматриваются следующие виды наказания:

- за преступление против личности (например, за убийство, похищение человека, изнасилование и др.);
- за преступления в сфере экономики (например, за кражи, мошенничество, незаконное предпринимательство, контрабанду и др.);
- преступления против общественной безопасности и общественного порядка (например, за терроризм, бандитизм, хулиганство, экологические преступления и др.);
- преступления против государственной власти (например, за государственную измену, диверсию, неуважение к суду, покушение на жизнь работника правоохранительного органа и др.);
- преступления против военной службы (например, не выполнение приказа, дезертирство и др.);
- преступления против меры безопасности человечества (развязывание агрессивной войны, геноцид, наёмничество и др.) [21, с. 108].

Согласно УК РФ (ст. 44) уголовными наказаниями являются:

- штраф;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение по военной службе;
- конфискация имущества;
- ограничение свободы;
- арест;
- содержание в дисциплинарной воинской части;
- лишение свободы на определенный срок;
- пожизненное лишение свободы;
- смертная казнь – исключительная мера наказания, впредь до ее отмены, как записано в ч. 2 ст. 20 Конституции РФ. [2, с.112]

Совершение преступления является юридическим фактом, влекущим возникновение правовых отношений между виновным и государством, осуществляющим правосудие. Со стороны государства эти правоотношения воплощаются в обязанности его правоохранительных органов расследовать преступления и, при наличии достаточных доказательств вины конкретного лица, привлечь его к уголовной ответственности.

У человека, совершившего преступление, возникает, с одной стороны, обязанность нести уголовную ответственность, а с другой - право на ограничение этой ответственности только пределами, установленными законом для данного рода деяний [10, с. 187].

Уголовная ответственность наступает также за подготовку к совершению преступления, за покушение на преступление, за соучастие в преступлении. Согласно Конституции Российской Федерации граждане равны перед законом. В области уголовного права это означает, что за равные по тяжести деяния виновные должны нести равную ответственность [1, с.5].

В случаях, предусмотренных законом, возможно освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего преступление. Так, человек, совершивший преступление, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что, вследствие изменения обстановки ко времени расследования или

рассмотрения дела в суде, совершенное деяние потеряло общественно-опасный характер или этот человек перестал быть общественно-опасным.

Уголовная ответственность прекращается, когда осужденный отбудет назначенное ему наказание. Все уголовно-правовые последствия уголовной ответственности отменяются после погашения или снятия судимости. [13, с. 59]

Административная ответственность имеет в своём основании состав административного проступка (правонарушения). Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях является основным источником норм административного права, которыми предусматриваются меры государственного воздействия, применяемые к гражданам, виновным в совершении административных проступков. [4, с. 8]

К административной ответственности могут быть привлечены лица, достигшие на момент совершения административного правонарушения 16-ти летнего возраста.

К административным правонарушениям (проступкам) законодательством отнесены правонарушения, посягающие на права граждан и здоровье населения, на общественный порядок, на собственность, на установленный порядок управления. Также к административным правонарушениям относятся правонарушения в области охраны окружающей среды, памятников истории и культуры, в сельском хозяйстве, на транспорте, в области торговли и финансов, жилищно-бытового хозяйства и благоустройства и др.

Видами административных наказаний являются:

- предупреждение;
- штраф;
- возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения;
- конфискация определенных предметов;
- временное лишение специального права, предоставленного данному гражданину (права управления транспортными средствами, права охоты, права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств);
- исправительные работы;
- административный арест;
- административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства.[4, с. 51]

Дела об административной ответственности рассматриваются:

- административными комиссиями районных, городских, поселковых и сельских администраций;
- районными, городскими комиссиями по делам несовершеннолетних;
- районными (городскими) судами (судьями);
- органами внутренних дел, органами государственных инспекций и др. органами (должностными лицами), уполномоченными на то законодательными актами Российской Федерации [24, с. 148].

Кодексом РФ об административных правонарушениях установлена подведомственность дел об административных правонарушениях. Так, например, административные комиссии рассматривают дела о бесхозяйственном использовании земель, незаконной порубке деревьев, повреждении линии ЛЭП и электрокабельных линий; районные суды рассматривают дела о мелком хулиганстве и др., органами внутренних дел рассматриваются дела о нарушении паспортного режима, правил дорожного движения, пожарной безопасности.

Должностные лица органов пожарного надзора, железнодорожного, морского, речного, воздушного транспорта, природоохранных органов (лесной охраны, санэпиднадзора и др.), начальники таможен также наделены правом налагать административные взыскания.

Органы (должностные лица), которым предоставлено право налагать административные взыскания, могут не налагать взыскания, а ограничиться устным предупреждением нарушителя, или вынести решение о передаче дела на рассмотрение трудового коллектива. [11, с. 86]

Сделаем вывод, что административная ответственность – это одна из форм юридической ответственности граждан и должностных лиц за совершенные ими административные правонарушения, которая выражается в применении органами исполнительной власти мер административного воздействия к виновным лицам.

Гражданско-правовая ответственность возникает при нарушении имущественных и личных прав граждан и организаций. Ее наступление будет нести за собой возмещение причинённого вреда в формах, предусмотренных санкциями гражданского права.

Гражданская ответственность заключается в применении к нарушителю (должнику) в интересах другого лица (кредитора) либо государства установленных законом или договоров мер воздействия (например, договорных санкций), влекущих для него отрицательные, экономически невыгодные последствия имущественного характера - возмещение убытков, уплату неустойки (штрафа, пени), возмещением вреда [3, с. 26].

Этот вид ответственности часто выражается в применении праввосстановительных санкций, предусматривающих возмещение причиненного имущественного ущерба, например, причиненного источником повышенной опасности (например, автомобиля), причем в этом случае, ответственность наступает даже при отсутствии вины владельца этого источника.

Законом предусматривается и такая мера восстановления нарушенного права, как возможность взыскания с виновного в нарушении договорных обязательств неустойки в виде штрафа или пени (например, при нарушении сроков внесения квартплаты).

Гражданская ответственность подразделяется на следующие виды:

- договорная и внедоговорная ответственность (в зависимости от основания возникновения обязательства, в результате которого наступает при нарушении гражданская ответственность);
- ответственность деловая;
- ответственность солидарная при множестве должников в обстоятельстве;
- ответственность субсидиарная (дополнительная) лиц, которые наряду с должником отвечают перед кредитором за надлежащее исполнение обязательства в случаях, установленных законом или договором;
- смешанная ответственность - при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства по вине обеих сторон;
- ответственность в порядке регресса - требования кредитора о возврате денежной суммы (имущественной ценности), которую он уплатит третьему лицу по вине должника. [3, с. 67]

Гражданско-правовая ответственность возникает при наличии вины лица, не исполнявшего обязанность либо исполнившего ее ненадлежащим образом.

Исключения из данного правила допускаются лишь в случаях, установленных законом при наличии источника повышенной опасности, непреодолимой силы и т.п. Например, обстоятельством, полностью освобождающим от имущественной ответственности, может быть стихийное бедствие (землетрясение, наводнение, извержение вулкана и пр.) или общественное явление (война, террористический акт и пр.).

Гражданская ответственность основывается на принципе полного возмещения ущерба, причиненного правонарушением. За неисполнение или за ненадлежащее использование обязательства установленного неустойкой (штраф, пеня), убытки возмещаются в части не покрытой ею.

Однако законом и договором могут быть предусмотрены такие случаи:

- когда допускается взыскание только неустойки (штрафа, пени), но не убытков;
- когда убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки (штрафа, пени);
- когда по выбору кредитора могут быть взысканы либо неустойка (штраф, пеня), либо убытки [29, с. 34].

Гражданская ответственность является весьма эффективным средством укрепления договорной дисциплины в экономическом хозяйстве страны.

Обобщая всё вышесказанное, можно утверждать, что гражданско-правовая ответственность - это установленные нормами гражданского права юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения определённым лицом предусмотренных гражданским правом обязанностей, связанных с нарушением субъективных гражданских прав другого лица.

Дисциплинарная ответственность применяется за совершение дисциплинарного проступка - нарушение трудовой, служебной, воинской дисциплины. В отличие от административной ответственности, она налагается должностным лицом, которому правонарушитель подчинен по службе.

Ответственность за дисциплинарные проступки определяется нормами трудового права. [31, с. 27-37]

Мерами дисциплинарного взыскания являются замечание, выговор, строгий выговор, временный перевод на нижеоплачиваемую работу и увольнение по

соответствующим основаниям.

Законодательством о дисциплинарной ответственности, уставами и положениями о дисциплине для отдельных категорий работников могут быть предусмотрены также и другие дисциплинарные взыскания. Так, к примеру, Уставом о дисциплине работников морского транспорта предусмотрены: предупреждение о неполном служебном соответствии; перевод на судно более низкой по оплате труда группы командного состава или на береговую работу с учетом профессии (специальности) на срок до одного года и др.

При наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства, при которых он совершен, предшествующая работа и поведение работника [12, с. 83].

Перед наложением взыскания от нарушителя дисциплины должны быть потребованы письменные объяснения. Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка (в этот срок не входит время болезни работника или пребывания его в отпуске, а также время производства по уголовному делу). За каждое нарушение трудовой дисциплины может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание.

Одновременно с дисциплинарным взысканием к нарушителю трудовой дисциплины администрация может, а в некоторых случаях даже обязана, применить и другие меры правового воздействия. Например, уменьшение прогульщикам продолжительности ежегодных отпусков, лишение премий, стимулирующих выплат и др.

В установленных случаях для наложения дисциплинарного взыскания требуется предварительное согласие компетентных органов. Так, например, на рабочего или служащего, избранного в состав профсоюзных органов, нельзя наложить дисциплинарное взыскание без предварительного согласия профсоюзного органа, членом которого он является. При этом с профсоюзным органом должен быть согласован вопрос не только о допустимости наложения дисциплинарного взыскания, но и о выборе его вида. [16, с. 254]

Дисциплинарное взыскание объявляется в приказе (распоряжении) и сообщается работнику под расписку. Отказ работника подписать приказ или распоряжение о предъявлении ему дисциплинарного взыскания не имеет юридического значения и не влияет на действительность объявленного взыскания. Дисциплинарные взыскания (кроме взыскания в виде увольнения с работы) в трудовую книжку не

заносятся [25, с. 127].

Работник считается не подвергавшимся дисциплинарному взысканию, если в течение года со дня наложения взыскания он не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию. То есть через год взыскание снимается автоматически.

Если работник, подвергнутый дисциплинарному взысканию, не совершил нового проступка и добросовестно выполнял свои должностные обязанности, дисциплинарное взыскание может быть снято и до истечения года применившим его органом или должностным лицом по собственной инициативе или по ходатайству непосредственного руководителя или трудового коллектива.

Администрация имеет право вместо наложения дисциплинарного взыскания передать дело о нарушении трудовой дисциплины на рассмотрение трудового коллектива. Трудовые споры работников по поводу наложения дисциплинарного взыскания рассматриваются комиссиями по трудовым спорам предприятия, учреждения, организации и районным (городскими) судами. [13, с. 98]

Таким образом, дисциплинарная ответственность - вид юридической ответственности, основным содержанием которой выступают меры, применяемые администрацией учреждения, предприятия к сотруднику в связи с совершением им дисциплинарного проступка.

3.2. Материальная, конституционная, федеративная и экологическая ответственность согласно российскому законодательству

В особый вид юридической ответственности выделяется **материальная ответственность** рабочих и служащих, которая применяется в том случае, если они причинили ущерб предприятию, организации, учреждению при исполнении своих трудовых обязанностей. Возмещение ущерба не рассматривается в качестве дисциплинарного взыскания и может применяться наряду с ним. [17, с. 168]

Материальная ответственность за ущерб, причиненный государству, наступает при наличии:

- реального прямого ущерба;

- непосредственной причинной связи между проступком и наступившими вредными последствиями (ущербом);
- вины правонарушителя в причинении ущерба;
- если виновные действия не являются преступлением.

Материальная ответственность наступает при нанесении ущерба во время работы организации, с которой работник находится в трудовых отношениях. Материальная ответственность наступает либо в административном порядке, либо по решению суда.

Согласно ст. 277 ТК РФ руководитель организации несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный организации. При этом убытки, которые следует возместить, исчисляются в соответствии с гражданским законодательством. В соответствии с п. 2 ст. 15 ГК РФ, под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права. Это может быть утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) [36, с.13].

Для того чтобы наступила материальная ответственность необходимы следующие условия:

- наличие прямого действительного ущерба (но не упущенной выгоды), причиненного одной из сторон трудового договора,
- отказ стороны добровольно возместить причиненный вред. [31, с. 28]

В последнее время возникает все больше споров о том, можно ли считать выделение материальной ответственности в качестве самостоятельного вида юридической ответственности. Например, Ю.В. Ячменев отрицает такое выделение, так как понятие дисциплинарной ответственности поглощает понятие материальной ответственности, в связи с тем, что за дисциплинарный проступок часто наступает материальная ответственность [20, с. 304]. Материальная ответственность — это санкция, предусмотренная во всех видах юридической ответственности.

Конституционная ответственность – это самостоятельный вид юридической ответственности, когда санкции направленные в адрес субъектов конституционной

ответственности, закрепленные в Конституции или иных источниках конституционного права, направлены, прежде всего, на защиту Конституции.

Санкции конституционной ответственности могут быть следующими: запрет занимать определенные должности, лишение государственных наград и почетных званий, отстранение от должности, лишение активного и пассивного избирательного права, отказ в регистрации общественных объединений, иное ограничение прав.

Н.М. Колосова разграничивает конституционную ответственность и политическую, заявляя, что политическая ответственность не обладает чертами юридической ответственности[28, с.86].

Источником конституционной ответственности является Конституция РФ, и целая серия законов, составляющих основу конституционного законодательства. Колосова Н.М. предлагает разработать и принять Федеральный конституционный закон «О конституционной ответственности», в котором были бы четко определены юридические основания для наступления неблагоприятных последствий конституционной ответственности, и процедурные вопросы отрешения от должности высших должностных лиц.[28, с.87]

Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение Конституции РФ, и других источников конституционного права.

Субъектами конституционной ответственности являются: государство, органы государственной власти и местного самоуправления, общественные объединения, депутаты и физические лица. [30, с. 27]

Характерные черты, отличающие конституционную ответственность от других видов юридической ответственности:

1. Основное назначение конституционной ответственности – защита Конституции.
2. Все конституционное законодательство находится в поле конституционной ответственности. Основное место в нем занимает Конституция.
3. Многие субъекты ответственности являются, прежде всего, субъектами конституционной ответственности (государство, общественные объединения, органы местного самоуправления).

4. Санкции конституционной ответственности должны быть закреплены в Конституции либо в других источниках конституционного права

5. Основанием наступления конституционной ответственности является нарушение норм Конституции, которые соответственно конкретизируются в конституционном законодательстве. Например, отставка правительства по воле президента, согласно п.2 ст. 117 Конституции РФ. Президент, являясь главой государства, решает этот вопрос с учетом сложившейся социально-экономической ситуации в стране, расстановкой политических сил. [35, с. 60]

Федеративная ответственность – это ответственность субъектов федерации, понимаемая в самом общем виде. Она является принуждением к исполнению требований федерального права в правоотношениях, где каждая из сторон обязана отвечать за свои поступки перед другой стороной. Федеративная ответственность обуславливается нахождением республики, края, области, административно-территориального образования иного вида в составе федерации. [24, с. 36].

Субъектами федеративного вида ответственности выступают: Российская Федерация как федеративное государство, субъекты Федерации, федеральные органы государственной власти и управления, органы государственной власти и управления субъектов Федерации, общественные объединения, должностные лица.

Ответственность субъекта Федерации за нарушение федеральной Конституции и федерального законодательства являются последствиями нарушения федеративной дисциплины, то есть, ответственность за ненадлежащее осуществление публичной власти.

Федеративная ответственность может применяться как за совершение конституционного правонарушения, так и в том случае, когда невыполнение субъектом Федерации, его органами и должностными лицами своих обязанностей обусловлена неспособностью обеспечения стабильности в субъекте Федерации, выполнения всех федеральных предписаний, реализации политического курса на укрепление государственно-правового единства страны [24, с.37].

Федеративная ответственность бывает двух видов: позитивной и негативной. Позитивная ответственность состоит в обязательстве субъекта осуществлять определенные действия, предписанные Конституцией РФ, а негативная ответственность – это мера наказания за неосуществление необходимых действий и за нарушение законодательства федеральной Конституции.

В настоящее время идет активная разработка принципов и признаков нового вида юридической ответственности – **экологической**[26, с.14]. Одним из оснований выделения экологической ответственности как отдельного вида юридической ответственности является экологическое правонарушение.

К экологической ответственности могут быть привлечены лица, достигшие 16-летнего возраста, на которых нормативно-правовыми актами возложены соответствующие должностные обязанности (соблюдение правил охраны окружающей среды, либо контроль над соблюдением данных правил), а также любое лицо, достигшее 16-летнего возраста, нарушившее требования экологического законодательства.

Для экологического правонарушения характерно наличие трех элементов:

- противоправность поведения;
 - причинение экологического вреда (или реальная угроза) либо нарушение иных законных прав и интересов субъекта экологического права;
 - причинная связь между противоправным поведением и нанесенным экологическим вредом или реальной угрозой причинения такого вреда либо нарушением иных законных прав и интересов субъектов экологического права.
- [23, с. 562]

Выделяются три основные группы экологических преступлений:

- 1) посягательства, нарушающие правила экологической безопасности при осуществлении специальных видов деятельности, обращения с экологически опасными веществами и отходами, обращения с микробиологическими и другими биологическими агентами или токсинами, нарушение ветеринарных правил и правил борьбы с болезнями и вредителями растений и др. (ст. 246-249 УК РФ);
- 2) посягательства, нарушающие правила охраны неживой природы - загрязнение вод, атмосферы, морской среды, порча земли и др. (ст. 250-255 УК РФ);
- 3) преступления, нарушающие правила охраны живой природы (незаконная добыча водных растений и животных, незаконная охота, нарушение правил охраны рыбных запасов, незаконная порубка деревьев и кустарников и др.). К этой же группе приравниваются нарушения режима особо охраняемых территорий и природных объектов (ст. 256-262 УК РФ).

Ответственность за экологические правонарушения является одним из основных средств обеспечения выполнения требований законодательства по охране окружающей среды и использованию природных ресурсов. Эффективность действия данного средства зависит, прежде всего, от государственных органов, уполномоченных применять меры юридической ответственности к нарушителям экологического законодательства. В соответствии с российским законодательством в области охраны окружающей среды должностные лица и граждане за экологические правонарушения несут дисциплинарную, административную, уголовную, гражданско-правовую, материальную ответственность, а предприятия – административную и гражданско-правовую.

Например, загрязнение окружающей среды (воздуха, водоема), без указанных в законе последствий, или незаконная охота, совершенные впервые, без отягчающих обстоятельств, влекут за собой применение мер административного наказания - предупреждение, штраф. Незаконная охота, причинившая крупный ущерб, либо выброс в атмосферу загрязняющих веществ, повлекших причинение вреда здоровью человека либо по неосторожности его смерть, признаются преступлениями и наказываются лишением свободы на различные сроки (ст. 251 и 258 УК РФ). [2, с. 157]

Экологические проблемы являются одними из наиболее значимых в современной России. К сожалению, в настоящий момент в нашей стране применяются недостаточно жесткие меры ответственности за экологические преступления, так как чаще всего лица или организации, совершившие экологическое правонарушение, наказываются штрафами. Заплатив штраф, многие лица продолжают свои незаконные действия в отношении экологии.

В третьей главе мы рассмотрели виды юридической ответственности. Вывод: виды юридической ответственности различаются в зависимости от меры воздействия и подразделяются на уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную, конституционную, федеративную и экологическую ответственность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате изучения всех материалов по вопросу «Юридическая ответственность», я пришёл к выводу что, юридическая ответственность является

эффективным сдерживающим фактором в предотвращении совершения правонарушений. Это позволяет членам общества быть законопослушными гражданами и помогает снять напряжение в обществе, связанное с противозаконными действиями отдельных граждан и чиновничьего аппарата. Обеспечение законности при применении соответствующих мер воздействия является важнейшей обязанностью органов внутренних дел, применяющих российское законодательство.

Я считаю, что юридическая ответственность, прежде всего, должна иметь под собой моральную основу. Человек, совершивший правонарушение, должен осуждаться сначала морально обществом в целом, а только затем – правоохранительными органами. В этом случае мы можем утверждать, что правонарушитель, в последствии, не захочет более совершать поступки, ведущие к юридической ответственности.

Правоограничение, является основной мерой юридической ответственности, и существенно затрагивают права и интересы граждан. Поэтому главным требованием к правоохранительной практике органов внутренних дел является обязательное соблюдение ими законности. Любое наказание не может и не должно содержать в себе унижение человеческого достоинства.

Следовательно, юридическая ответственность является очень важным институтом права, так как она регулирует наиболее сложные и важные общественные отношения во всех сферах жизни и деятельности членов общества.

В настоящее время идёт обсуждение того, что нужно ужесточить ответственность, в основном это касается уголовной ответственности. Некоторые даже говорят о том, что нужно ввести смертную казнь за более широкий круг преступлений. Я согласен с данным обсуждением. К сожалению, в нашем государстве зачастую встречается маргинальное поведение граждан, а не правосознательность, что влечет за собой соблюдение закона по средством боязни перед наказанием (санкцией). Тем самым ужесточение наказаний за правонарушения приведет к понижению уровня преступности. Но в этом вопросе нужно в первую очередь понимать, что иногда случаются ошибки, совершаемые правоохранительными и судебными органами. При этом могут пострадать безвинно осужденные лица.

Я полностью согласен с тем, что государство, посредством наложения ответственности, дает человеку возможность исправиться, осознать свою ошибку, чтобы не повторить ее.

В уголовной ответственности нужно предусмотреть возможность применения за некоторые преступления более коротких сроков наказания. Ведь многие преступления совершаются подростками, еще не выбравшими свой жизненный путь. Очень часто они действуют под влиянием обстоятельств или иных людей, стремясь показать свою «крутость» и независимость. Они могут совершить преступление по глупости, испытывая желание жить красиво и богато, как рекламируют гляцевые журналы, не осознав причиняемого ими вреда (это в первую очередь касается краж и разбоев). И за это не нужно лишать человека свободы на долгий срок. Это может не только погубить человеку всю будущую жизнь, но и озлобить его. В этом случае воспитательные меры, которые несёт юридическая ответственность, будут нести отрицательный характер и могут помешать в дальнейшем подростку стать достойным членом общества.

Я считаю, что владение полной информацией по вопросам юридической ответственности очень важно для меня, как для будущего юриста. Понимая всю важность данного вопроса, я смогу наиболее результативно применять полученные мною знания на практике.

Вывод: юридической ответственностью в специальном, правовом смысле, можно считать только ответственность за совершенные противоправные деяния. Согласно действующему российскому законодательству, реализация юридической ответственности возможна лишь в рамках законов, определяющих составы правонарушений и санкции за их совершение.

БИБЛИОГРАФИЯ

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации// – М., 1993
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (в ред. от 24.07.2007 года)// СПС «Консультант Плюс» .- 136 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации.: Ч. 2 от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2007 г.)// СПС «Консультант Плюс» .- 2007 .-161 с.
4. Кодекс Российской Федерации от административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (в ред. от 24.07.2007 года) // СПС «Консультант Плюс» .- 2007 .- 243 с.

Монографии, учебники, словари

1. Агеева, Е.А. Юридическая ответственность в государственном управлении: (социально-правовой аспект)/ Е.А. Агеева.- Л.: ЛГУ, 1990- 141 с.
2. Базылев, Б.Т. Ответственность в советском праве / Б.Т. Базылев.- Красноярск: Красноярский Ун-т, 1977.- 72 с.
3. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы)/ Б.Т. Базылев.- Красноярск: Красноярский Ун-т, 1985.- 120с.
4. Большой юридический словарь/ под ред. А.Я. Сухарева.- М.: ИНФРА-М.- 2006.- 858 с.
5. Братусь, С.Н. Юридическая ответственность и законность: (Очерк теории)/ С.Н. Братусь .- М.: Юрид. Лит., 1976 - 215 с.
6. Венгеров, А.Б. Теория государства и права: учебник/ А.Б. Венгеров- М.: Омега-Л, 2007.- 607 с.
7. Галаган, И.А. Административная ответственность в СССР/ И.А. Галаган.- Воронеж: Воронежский университет, 1976 .- 198 с.
8. Государственная дисциплина и ответственность./ Б.И. Кожохин, Л.И. Антонова, Б.В. Дрейшев и др. - Л.: ЛГУ .- 1990 .- 152 с.
9. Денисов, А.И. Общая теория правонарушений и ответственности./ А.И. Денисов - Л., 1983.- 142 с.
10. Дубинин, Н.П. Генетика, поведение, ответственность/ Н.П. Дубинин, И.Н. Карпец, В.Н. Кудрявцев// - М.: Политиздат.- 1989.- 351 с.
11. Егоров, В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности: учеб.-метод. пособие/ В.С. Егоров.- М.: Моск. психол.-соц. ин-т.- 2002.- 279 с.
12. Кудрявцев, В.Н. Закон, поступок, ответственность / В.Н. Кудрявцев//- М.: Наука.- 2006.- 448 с.
13. Лейст, О.Э Санкции в советском праве/ О.Э. Лейст.- М. : Госюриздат, 1962.- 238 с.
14. Лейст, О.Э Санкции ответственность по советскому праву: (теоретические проблемы)/ О.Э. Лейст.- М. : МГУ, 1981.- 239 с.
15. Малеин, Н.С. Правонарушение: Понятие, причины, ответственность/ Н.С. Малеин. - М. : Юрид. Лит, 1985 .- 192с.
16. Основы государства и права: учебное пособие/ под. ред. О.Е. Кутафина.- М. : Юристъ, 2002.- 458 с.
17. Пиголкин, А.С. Теория государства и права: учебник/ А.С. Пиголкин .- М. : Юрайт, 2006.- 613 с.
18. Юридическая энциклопедия/ под. ред. М.Ю. Тихомирова.- М. : 2007.- 972с.

19. Юридический словарь/ под. ред. А.Н. Азрилияна.- М. : Институт новой экономики.- 2007.- 1152 с.

Иные источники:

1. Барциц, И.Н. Федеративная ответственность: понятие и виды/ И.Н. Барциц// Журнал российского права.- 1999.- № 12.- с.36-47.
2. Гуляев, А.П. Социально-политический аспект презумпции невиновности/ А.П. Гуляев// Советское государство и право.-1988.- № 4.- с. 29-36.
3. Духно Н.А. Понятие и виды юридической ответственности/ Н.А. Духно, В.И. Ивакин// Государство и право.- 2000.- № 6.- с.12-17.
4. Иванов, А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы/ А.А. Иванов// Государство и право.- 2003.- № 6.- с.66-69.
5. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность – самостоятельный вид юридической ответственности/ Н.М.Колосова// Государство и право.-1997.- № 2.- с.86-91.
6. Липинский, Д.А. О системе права и видах юридической ответственности/Д.А. Липинский//Правоведение.- 2003.- № 2.- с.27-37
7. Липинский, Д.А. Об актах применения конституционной ответственности./Д.А. Липинский// Юридический мир.- 2006.- № 7.- 22-25
8. Липинский, Д.А. О системе права и видах юридической ответственности/Д.А. Липинский//Правоведение.- 2003.- № 2.- с.27-37
9. Малеин, Н.С. Неотвратимость и индивидуализация ответственности/ Н.С. Малеин// Советское государство и право.- 1982.- № 11.- с.50-58
10. Малеин, Н.С. Современные проблемы юридической ответственности/ Н.С. Малеин// Государство и право.- 1994.- № 6.- с.23-32
11. Назаров, Б.Л. О юридическом аспекте позитивной социальной ответственности/ Б.Л.Назаров// Советское государство и право.- 1981.- № 10.- с.29-38
12. Сергеев, А.А. Проблемы конституционно-правовой ответственности выборных лиц государственной власти и местного самоуправления/ А.А. Сергеев// Правоведение.- 2003.- № 3.- с. 55-65.
13. Шкарупета, Т. Юридическая ответственность руководителя организации/ Т. Шкарупета// Финансовая газета.-2006.- 31 августа (№ 35).-с.12; оконч. 2006.- 7 сентября (№ 36).- с.13